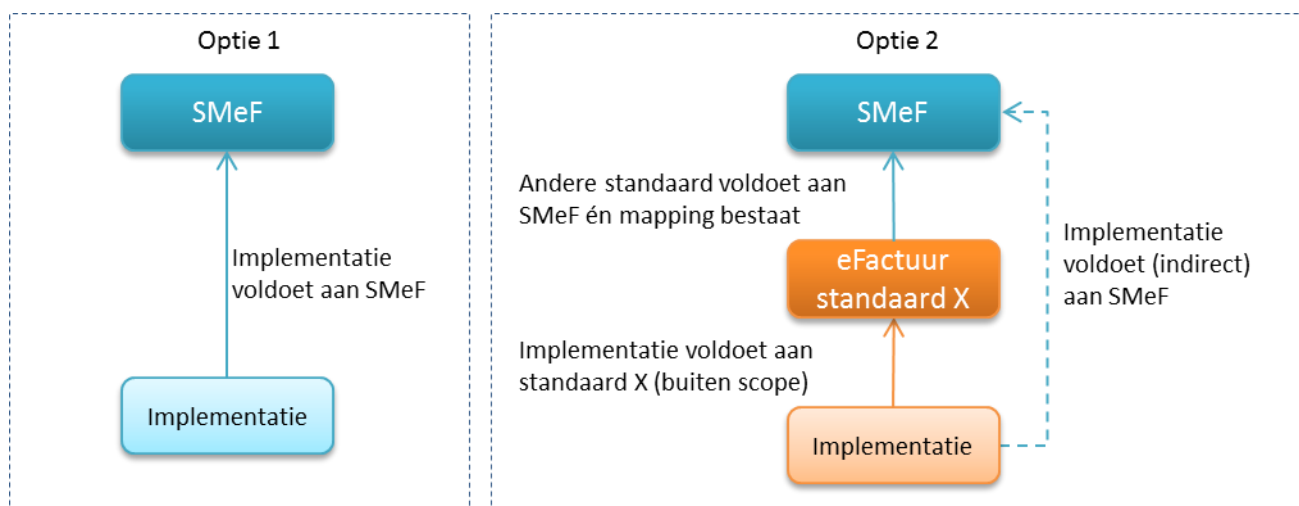


Hoe te voldoen aan SMeF

Dit document beschrijft wanneer een e-facturatie implementatie (optie 1) of andere e-factuurstandaard (optie 2) voldoet aan de SMeF standaard.

1. Een e-facturatie implementatie voldoet aan SMeF wanneer de organisatie, het systeem of de applicatie dat elektronische facturen¹ opstelt en verstuurt en/of ontvangt en verwerkt (hierna implementaties genoemd) in overeenstemming is met de verplichtingen, beperkingen en uitgangspunten zoals die in de SMeF standaard worden geformuleerd (zie optie 1, figuur hieronder). Deze overeenstemming wordt in dit document nader beschreven.
2. Een andere standaard voor elektronisch factureren voldoet aan SMeF wanneer deze in semantische overeenstemming is met de verplichtingen, beperkingen en uitgangspunten zoals die in de SMeF standaard worden geformuleerd én deze overeenstemming expliciet is gemaakt in een mapping tussen beide standaarden (zie optie 2, figuur hieronder). Wanneer een implementatie voldoet aan deze andere standaard dan voldoet zij daarmee ook aan SMeF.



Toetsing

Toetsing, validatie en/of certificatie van implementaties aan SMeF (optie 1) wordt niet door SMeF aangeboden. De praktijk leert dat dit gecompliceerde trajecten zijn met bijkomende kosten die niet uit kunnen of geen toegevoegde waarde hebben voor implementerende partijen.

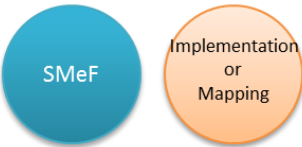
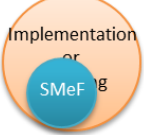
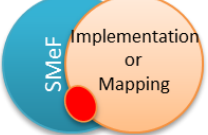
Toetsing van een andere standaard aan SMeF (optie 2) vindt plaats middels het reguliere mapping traject². De beheerder van SMeF toetst de mapping op basis van onderstaande regels en formuleert een conformance advies. De SMeF stuurgroep besluit of de mapping (én daarmee dus de betreffende andere standaard) voldoet aan SMeF.

¹ Onder elektronische factuur wordt een gestructureerd formaat (zoals XML) verstaan. Een PDF bestand dat digitaal (bv per mail) wordt verstuurd valt hier niet onder.

² Zie document: SMeF Procedure mappings factuurstandaarden

Voldoen aan SMeF

Voor het bepalen of een implementatie en/of e-factuur standaard (i.e. mapping) voldoet aan SMeF maken we onderscheid tussen de verzendende- en ontvangende kant. Daarnaast maken we gebruik van de 'Levels of conformance' zoals ook TOGAF³ deze definieert.

Levels of conformance		
		Irrelevant De implementatie heeft geen semantische overeenstemming met SMeF en/of er is sprake van een ander toepassingsgebied. Het conformance vraagstuk is niet relevant.
		Consistent De implementatie vertoont enige semantische overlap met SMeF en deze voldoet aan de specificatie. Niet alles van SMeF is geïmplementeerd en er zijn onderdelen wel geïmplementeerd die niet in SMeF beschreven zijn.
Om te voldoen aan SMeF moet een uitgaand e-facturatie systeem minimaal compliant zijn aan SMeF		Compliant In ieder geval zijn alle verplichte onderdelen van SMeF volgens de specificatie geïmplementeerd. Optioneel ook andere SMeF onderdelen.
Om te voldoen aan SMeF moet een ontvangend e-facturatie systeem conformant zijn aan SMeF Mappings voldoen aan SMeF wanneer deze conformant zijn		Conformant Alle onderdelen van SMeF zijn volgens de specificatie geïmplementeerd. Optioneel ook aanvullende onderdelen die geen onderdeel zijn van SMeF.
De beoogde situatie is dat e-facturatie systemen fully conformant zijn met SMeF Hiermee zijn geen aanvullende afspraken nodig tussen verzender en ontvanger.		Fully conformant De implementatie vertoont volledige overlap met de SMeF specificatie. Er zijn niet meer én niet minder onderdelen geïmplementeerd.
	 Adapted from TOGAF v9 (The Open Group)	Non-conformant Een van bovengenoemde situaties met de eigenschap dat een deel van de onderdelen van SMeF niet volgens de specificatie is geïmplementeerd (= afwijking van standaard).

³ The Open Group Architecture Framework v9

Nadere specificatie van eisen

Optie 1: Een eFacturatie implementatie voldoet aan SMeF wanneer:

Eisen verzender (uitgaand systeem)

1. Elke uitgaande e-factuur tenminste alle verplichte informatie elementen uit SMeF bevat.
2. Elke uitgaande e-factuur voldoet aan alle (bedrijfs)regels zoals beschreven bij de gebruikte informatie elementen uit SMeF.
3. Indien de e-factuur aanvullende elementen bevat:
 - a. Dan moeten deze in overeenstemming zijn met de optionele elementen uit SMeF
 - b. Of dit betreft additionele informatie die niet in SMeF is gedefinieerd (bv. sector specifieke zaken) én uitwisselingspartijen hebben hier bilaterale afspraken over.

Eisen ontvanger (ontvangend systeem)

4. Elke inkomende e-factuur die voldoet aan (1) en (2) kan worden ontvangen én betekenisvol worden verwerkt.
5. Voor elke inkomende e-factuur ook alle optionele elementen zoals gedefinieerd in SMeF (3a) kunnen worden verwerkt.
6. Voor elke inkomende e-factuur alle additionele informatie elementen die niet zijn definieert in SMeF (3b) worden verwerkt conform bilaterale afspraken.

Optie 2: Een andere e-factuur standaard voldoet aan SMeF wanneer:

1. Elk informatie element in betreffende standaard dat overlappende semantiek heeft met een element in SMeF kent dezelfde definitie, multipliciteiten (i.e. hoe vaak een elementen minimaal en maximaal mag/moet voorkomen op een e-factuur) en bedrijfsregels óf de betreffende standaard is een beperking hierop (i.e. semantisch smaller). Enkele uitspraken ter toelichting:
 - a. Alle in SMeF verplichte informatie elementen zijn als verplichte informatie elementen opgenomen in betreffende standaard.
 - b. Alle informatie elementen uit betreffende standaard zijn niet vaker toegestaan dan overeenkomstig element uit SMeF.
2. Betreffende standaard mag daarnaast additionele elementen definiëren, wanneer deze geen semantische overlap hebben met SMeF.
3. Conformance aan bovenstaande regels is expliciet gemaakt middels een mapping tussen betreffende standaard en SMeF
4. Genoemde mapping (3) is goed gekeurd door beide beheerorganisaties én publiekelijk beschikbaar gesteld.